

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Юридический факультет

Вступительный экзамен по правоведению

ВАРИАНТ 10

БЛОК: История государства и права и сравнительное правоведение

1. Разрушение советского государства, становление Российской Федерации, создание СНГ (конец 1980-х – начало 1990-х гг.). Коренные изменения в политической системе.

2. **Задача:** В 1690 г. английский подданный К. Остин был арестован шерифом в графстве Кент по подозрению в убийстве своего соседа. Через два дня после ареста К. Остин подал прошение в суд о выдаче приказа habeas corpus (writ of habeas corpus).

Будет ли выполнено судьями данное прошение К. Остина на основании Хабеас корпус акта 1679 г.? Какие гарантии прав личности есть у арестованного К. Остина в английском судопроизводстве в конце XVII в.?

3. Проведите сравнительный анализ форм правления по Конституциям Франции 1946 г. и 1958 г.

БЛОК: Конституционно-правовые проблемы организации
государственной и муниципальной власти в Российской Федерации;
Юрист в органах публичной власти

1. Чрезвычайные полномочия Президента Российской Федерации: теория и практика.

2. **Задача:** Государственная Дума приняла ряд законопроектов о внесении изменений в Уголовный кодекс РФ, в соответствии с которыми особенная часть Уголовного кодекса была дополнена преступлением «Досаждающие действия психологического характера». В качестве видов наказания за это преступление устанавливались штраф и новый вид уголовного наказания — запрет на приближение. Соответствующим образом были изменены и положения общей части Уголовного кодекса, закрепляющие виды уголовного наказания. Кроме

того, положения Уголовно-процессуального кодекса РФ, устанавливающие запрет совершения определенных действий в качестве меры пресечения, были дополнены возможностью назначения запрета на приближение. Эти законопроекты были одобрены Советом Федерации РФ и подписаны Президентом РФ.

Рассматривая дело о совершении преступления в виде досаждающих действий психологического характера гражданином Антоновым Б.Ю. в отношении его супруги Антоновой И.А., Вятскополянский районный суд Кировской области согласился с аргументами защитника Антонова Б. Ю. о том, что назначение подсудимому уголовного наказания в виде запрета на приближение к его жене противоречит его конституционному праву на неприкосновенность частной жизни. В результате районный суд обратился в Конституционный Суд РФ с запросом о проверке конституционности назначения такого вида уголовного наказания лицу, находящемуся в зарегистрированном браке с лицом, в отношении которого он совершил досаждающие действия психологического характера.

Какое решение должен принять Конституционный Суд? Ограничивается ли право на неприкосновенность частной жизни супругов подобным регулированием? Если да, является ли такое ограничение обоснованным? Если нет, почему? Какие иные конституционные права могут быть нарушены в результате назначения уголовного наказания в виде запрета на приближение?

3. Особенности российской модели конституционной юстиции.

БЛОК: Международное экономическое (коммерческое) право

1. Теоретический вопрос: Признание государств: теории признания и их представители, виды признания.

2. Задача: Гражданин государства Г проживал на территории государства А и подлежал выдаче в государство Б, где он совершил преступление. Желая избежать ответственности, гражданин скрылся в посольстве государства В, находившегося в столице государства А, и попросил у государства В предоставить ему убежище. Государство В, считая, что уголовное преследование гражданина осуществлялось по политическим мотивам, предоставило ему убежище на территории своего посольства и отказалось выдавать его, несмотря на неоднократные требования государства А. Государство А заявило, что произведет арест гражданина, как только он попытается покинуть территорию посольства. Для целей обеспечения беспрепятственного выезда гражданина за пределы государства А государство В

предоставила ему свое гражданство, а затем и статус своего дипломатического агента. Государство В при этом утверждало, что данный статус дает право этому гражданину беспрепятственно покинуть не только посольство, но и территорию государства А. В ответ на это государство А объявило гражданина *persona non grata*.

*Вправе ли власти государства А войти на территорию посольства государства В и принудительно изъять гражданина? Правомерно ли со стороны государства В предоставлять статус дипломатического агента гражданину государства Г без согласия государства пребывания? Может ли государство А объявить этого гражданина *persona non grata*? Позволит ли это властям государства А арестовать гражданина?*

3. **Эссе:** Мирные средства разрешения международных споров: виды, их сравнительная характеристика.

БЛОК: Право и государство: теория и практика

1. **Теоретический вопрос:** Толкование права: понятие, способы, виды.

2. **Задача:** Приведите примеры официального толкования: нормативного и казуального, аутентичного и легального. Каким видом толкования является научно-практический комментарий к кодексу? Каким видом толкования является особое мнение судьи Конституционного Суда РФ? Каким видом толкования является акт Председателя Конституционного Суда РФ? Каким видом толкования является акт Председателя Верховного Суда РФ?

3. **Эссе:** Правосознание и правовая культура: проблема соотношения и взаимодействия.

БЛОК: Налоговое администрирование, налоговое консультирование и защита прав налогоплательщика

1. Какие Вы знаете способы исчисления и взимания налогов? Где, в документах каких видов, налогоплательщик указывает сумму налога, исчисленного им? Кто может рассчитывать сумму налога, кроме самого налогоплательщика, в каких ситуациях? Когда другой субъект лишь исчисляет налог, а когда ещё и перечисляет налог в бюджет? Какие ещё обязанности несёт субъект в последней ситуации, помимо собственно исчисления и перечисления налога в бюджет?

2. Правительство РФ установило мораторий на выездные налоговые проверки в отношении организаций, аккредитованных как производители отечественных интегральных микросхем, в течение 2 лет после начала деятельности, дающей основания для аккредитации. ФНС России разъяснила, что по начатым проверкам не допускается проведение контрольных мероприятий после начала моратория. ООО «Радиосиноптик» подало документы на аккредитацию, в которой ему было отказано уполномоченным органом. Отказ оспорен в суде. Налоговая инспекция назначила выездную налоговую проверку после отказа в аккредитации, не дожидаясь завершения дела об оспаривании отказа. Решением суда первой инстанции, принятым после начала, но до завершения проверки, отказ признан незаконным. Апелляционный суд оставил решение в силе, аккредитация была оформлена. Однако налоговый орган продолжил проверку и вынес по ней решение.

Какие правовые подходы могут помочь инспекции и организации обосновать, соответственно, правомерность проведения проверки и невозможность использования её результатов (или отдельных материалов – укажите, каких именно)?

3. В чём выражается последовательность (добросовестность) налогового администрирования? Как она соотносится с принципом защиты законных ожиданий налогоплательщика? Может ли налоговый орган доначислить налог в ситуации, которую за прошлые периоды выявлял, но не считал нарушением, или в ситуации, в отношении которой ранее прямо сделал вывод об отсутствии нарушения? Каковы преимущества и недостатки каждого подхода к ответу на эти вопросы?

БЛОК: Правовое обеспечение публичного управления

1. Административно-правовой режим военного положения.

2. **Задача:** На С., работавшую в должности категории «обеспечивающие специалисты» в правовом управлении министерства, за неоднократные опоздания на работу было наложено дисциплинарное взыскание в виде строгого выговора. Так как опоздания на работу после наложения дисциплинарного взыскания не прекратились, то через два месяца она была уволена с гражданской службы на основании п. 2 ч. 1 ст. 37 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе

Российской Федерации», то есть за неоднократное неисполнение гражданским служащим без уважительных причин должностных обязанностей, если он имеет дисциплинарное взыскание. С. обратилась в суд с иском о восстановлении ее на работе, утверждая, что увольнение ее по указанному основанию является незаконным.

Какое решение должен принять суд?

3. Эссе: «Система и структура федеральных органов исполнительной власти».

БЛОК: Магистр частного права

1. Проблема владения вещью как легитимационного факта.

2. Петров, Иванов, Сидоров являются солидарными должниками Смирнова. Размер долга солидарных должников перед Смирновым составляет 300 руб. Петров выкупил спорное требование у Смирнова, по условиям договора уступки цена уступаемого требования составила 150 руб.

Опишите правовые последствия приобретения Петровым спорного требования к солидарным должникам, в том числе для внутренних отношений Петрова, Иванова и Сидорова.

3. Обязательство подрядчика и обязательство по достижению результата: соотношение понятий.

БЛОК: Гражданское и административное судопроизводство

1. Принцип устности и непосредственности в гражданском процессе.

2. Решить задачу и обосновать предлагаемое решение.

Фабула:

Мурыгин П.А. обратился в Московский городской суд с административным иском о признании недействительным по состоянию на 01 января 2022 года кадастровой стоимости в размере рыночной жилого помещения с кадастровым номером 77:01:000000:0000, расположенного по адресу: город Москва, переулок Воланда, дом 0А, квартира 0, в размере 14.500.000 рублей.

В обоснование исковых требований указано, что Мурыгин является одним из собственников квартиры, кадастровая стоимость которой превышает ее рыночную стоимость. В связи с чем, административный истец считает возможным воспользоваться правом установления кадастровой стоимости в

размере рыночной 14.500.000 рублей. В подтверждение которой представлен отчет об оценке № 000/00, подготовленный ООО Исследовательский центр «Всё имеет стоимость».

С учетом того, что представителем административного ответчика были представлены замечания на указанный отчет об оценке, представленный Мурыгиным, по административному делу, назначена судебная оценочная экспертиза, которой стоимость квартиры была установлена в размере 18.000.000 рублей. Заключение ООО «Честный эксперт» имеется в материалах дела.

В ходе рассмотрения дела Мурыгин поддержал заявленные требования, просил установить кадастровую стоимость квартиры в размере рыночной стоимости на основании представленного им отчета об оценке, с выводами судебной оценочной экспертизы, которую назначал суд, не согласился.

Представитель Департамента городского имущества города Москвы представил письменные возражения относительно выводов судебной оценочной экспертизы и ходатайство о назначении по делу повторной судебной оценочной экспертизы. В письменных пояснениях также указал о законности государственной кадастровой оценки, результаты которой в части просит пересмотреть административный истец; законности акта об ее утверждении. Распоряжением Департамента городского имущества города Москвы от 00 декабря 2022 года № 00000 «Об утверждении результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости в городе Москве по состоянию на 01 января 2022 г.» кадастровая стоимость квартиры утверждена в размере 28.440.000 рублей.

Рассмотрев дело, суд вынес решение, которым установил по состоянию на 01 января 2022 года на период с 1 января 2023 года по 31 декабря 2024 года кадастровую стоимость квартиры в размере рыночной стоимости 18.000.000 рублей. Решением также взыскано с Мурыгина в пользу ООО «Честный эксперт» расходы по оплате экспертизы в размере 55 000 рублей, которая была назначена судом по ходатайству административного ответчика.

Мурыгин не согласился с принятым решением об установлении кадастровой стоимости и взыскании судебных расходов по оплате экспертизы и решил подать апелляционную жалобу.

Вопрос:

Правильно ли решение суда первой инстанции?

3. Составьте для Мурыгина текст апелляционной жалобы с указанием оснований для отмены решения суда первой инстанции.

БЛОК: Коммерческое и договорное право;

Договорное право и техника договорной работы

1. **Теоретическое задание.** Неправедливые условия торговых договоров
2. **Задача:** Продавец самокатов реализовывал свои товары через маркетплейс, доставляя каждый товар в пункт выдачи заказов. Продажи возросли в летний сезон. В конце сезона некоторые потребители решили вернуть товар под видом брака, а сотрудники пунктов выдачи заказов принимали товары в нарушение всех сроков и в виде, непригодном для дальнейшей реализации. По условиям договора с маркетплейсом, обычно возвращенные товары направлялись на склад маркетплейса, и в дальнейшем должны были реализовываться оттуда. Однако данные самокаты со следами использования не могли быть переданы потребителям. Маркетплейс попросил продавца забрать товары.
Как можно защитить права продавца?
3. **Творческое задание.** Вас попросили разработать проект Федерального закона «Об ответственности перевозчика грузов беспилотным транспортом». Какие ключевые проблемы Вы бы решали в таком законе? Напишите любые три статьи этого законопроекта.

БЛОК: Конкурентное право

1. **Теоретический вопрос.** Источники предпринимательского права: понятие, виды, содержание.
2. **Задача.** На сайте Единой информационной системы в области закупок было опубликовано извещение № X о проведении электронного аукциона на поставку лекарственных препаратов, в котором была определена начальная цена контракта. Хозяйствующие субъекты ООО «Новичкофф» и ООО «Быстрый путь», осуществляющие деятельность на одном товарном рынке, стали единственными участниками аукциона, которые не отзывали свои заявки и чьи заявки не были отклонены. Указанные участники аукциона использовали аукционных роботов, настроенных таким образом, что они подавали одинаковые ценовые предложения с разницей в 0,02 секунды с шагом в 1% от начальной цены. Победителем аукциона стало ООО «Новичкофф», поскольку его робот был создан раньше. При

этом указанные хозяйствующие субъекты использовали общую инфраструктуру с единым IP адресом.

Вопросы:

Содержатся ли в действиях указанных хозяйствующих субъектов признаки нарушения антимонопольного законодательства? Какие нормы права подлежат применению?

3. Эссе: «Злоупотребление доминирующим положением на рынке: понятие, виды, ответственность».

БЛОК: Корпоративное право

1. Теоретический вопрос. Источники предпринимательского права: понятие, виды, содержание.

2. Задача. Между гражданином А. и ООО был заключен договор конвертируемого займа. После истечения срока пользования суммой займа гражданин А. обратился к нотариусу с требованием об увеличении уставного капитала ООО-заемщика во исполнение договора конвертируемого займа. От общества поступил немотивированный отказ удовлетворить требование займодавца, после чего займодавцем было принято решение обратиться в суд с требованием о возврате суммы займа и об уплате процентов за пользование суммой займа вплоть до даты фактического возврата суммы займа.

3. Эссе: В соответствии с пп. 5 п. 3 ст. 66.3 Гражданского кодекса РФ по решению участников непубличного общества, принятому единогласно, в устав общества могут быть включены положения о порядке, отличном от установленного законами и иными правовыми актами порядка принятия решений о проведении заседания общего собрания или заочного голосования участников общества, порядка подготовки и проведения заседания общего собрания или заочного голосования участников общества, а также порядка принятия решений общего собрания, при условии, что такие изменения не лишают участников общества права на участие в заседании общего собрания общества или в заочном голосовании и на получение информации о них. Прокомментируйте данное положение применительно к ООО и непубличным АО.

БЛОК: Правовое регулирование предпринимательской деятельности

(Право и бизнес)

1. Теоретический вопрос: Источники предпринимательского права: понятие, виды, содержание.

2. Задача. Банки из нескольких исламских государств обратились к институту развития с предложением о сотрудничестве. Банки заинтересованы в работе на территории Российской Федерации и готовы вкладывать крупные суммы в реализацию проектов в сфере производства. Единственным ограничением в силу религиозных соображений является невозможность предоставления займов под процент.

Предложите различные варианты взаимодействия между исламскими банками и институтом развития в соответствии с нормами действующего российского законодательства.

3. Эссе: «Правовые стимулы и правовые ограничения: предпринимательско-правовой аспект».

БЛОК: Правовое регулирование несостоятельности (банкротства)

1. Теоретический вопрос. Источники предпринимательского права: понятие, виды, содержание.

2. Задача. Арбитражный суд принял заявление кредитора о признании АО «Конструкторское бюро» банкротом. Решением арбитражного суда должник был признан несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство.

У должника имелись следующие кредиторы и задолженность:

- бывший работник П.П. Петров, перед которым должник имел задолженность по заработной плате;
- акционер – АО «Металбанк», перед которым имелась задолженность по выплате дивидендов за три года. При этом банк и должник за год до банкротства заключили соглашение о выплате задолженности, в соответствии с которым срок ее погашения наступал после даты принятия судом заявления о банкротстве должника;
- АО «Инвестбанк», который обязался уступить должнику права требования к заемщику после полной оплаты предусмотренной в соглашении суммы. Кроме

того, соглашением было предусмотрено, что в случае неисполнения обязанности по оплате, начисляется неустойка. Денежные средства оплачены банку не были;

- расходы на адвоката С.Т. Свиридова, привлеченного конкурсным управляющим для обеспечения своей деятельности (сам конкурсный управляющий не имел юридического образования, кредиторы не возражали против заключения соглашения с адвокатом);
- ООО «Солнце», которое обратилось с требованием об установлении залогового статуса после закрытия реестра требований кредиторов, поскольку переход от цедента к цессионарию (ООО «Солнце») прав требований из договора залога произошел уже после закрытия реестра. Задолженность перед кредитором возникла из кредитного договора;
- ООО «Строймонтаж», сделка которого с должником была признана судом недействительной на основании п. 2 ст. 61.3 Закона о банкротстве.

Все ли требования будут включены в реестр требований кредиторов? Определите очередность и порядок удовлетворения требований кредиторов. Обоснованно ли конкурсный управляющий привлек адвоката С.Т. Свиридова для обеспечения своей деятельности? Раскройте каждый пункт.

3. Эссе: «Особенности реализации принципа равенства прав кредиторов в процессе несостоятельности (банкротства)».

БЛОК: Труд, государство, бизнес: правовые аспекты взаимодействия

1. Теоретический вопрос: Гарантии и компенсации работникам, связанные с расторжением трудового договора.

2. Задача: ООО «Аудит» (расположено в городе Москве) заключило трудовой договор о дистанционном труде с разработчиком мобильных приложений М.И. Ивановым. Согласно трудовому договору местом работы является место жительства работника. Спустя время работник переехал в Республику Казахстан (город Астана), о чем предупредил работодателя, который не возражал против изменения фактического места работы. Также в трудовом договоре было предусмотрено следующее взаимодействие дистанционного работника с работодателем: быть на связи с работодателем в будние дни с 10:00 до 19:00 для получения заданий и контроля их выполнения работодателем. После переезда М.И. Иванов посчитал, что время работы должно толковаться в пользу работника (с 10:00 до 19:00 по времени города Астаны, соответственно с 8:00 до 17:00 по

московскому времени), с чем работодатель был не согласен. После предупреждений ООО «Аудит» об обязанности соблюдать рабочее время работник перестал выходить на связь в течение нескольких рабочих дней. Работодатель посчитал это прогулом и уволил М.И. Иванова по пп. «а» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ.

Проведите комплексный правовой анализ возникшей ситуации и раскройте затрагиваемые практические и теоретические проблемы.

3. Эссе: Ответственность в трудовом праве.

БЛОК: Правовое регулирование использования земель и создания объектов недвижимости

1. Вопрос. Правовой режим земель общего пользования.

2. Задача. В 2003 г. гражданин П. получил в наследство земельный участок и расположенный на нем индивидуальный жилой дом. Право собственности гражданина на земельный участок и индивидуальный жилой дом зарегистрировано в Едином государственном реестре недвижимости (ЕГРН).

В 2025 г. гражданин П. провел реконструкцию индивидуального жилого дома и обратился в орган регистрации с заявлением о его государственном кадастровом учете в связи с изменением основных характеристик объекта недвижимости.

Орган регистрации принял решение о приостановлении государственного кадастрового учета в связи с тем, что в ЕГРН отсутствуют сведения о местоположении границ земельного участка, на котором расположен объект недвижимости, а также в связи с тем, что в орган регистрации в порядке межведомственного информационного взаимодействия не было представлено разрешение на ввод в эксплуатацию реконструированного индивидуального жилого дома.

Является ли отсутствие сведений о местоположении границ земельного участка основанием для приостановления государственного кадастрового учета в связи с изменением основных характеристик объекта недвижимости, расположенного на таком земельном участке?

Является ли разрешение на ввод в эксплуатацию индивидуального жилого дома документом-основанием для государственного кадастрового учета индивидуального жилого дома?

3. Творческое задание. Юридическое значение кадастровой стоимости земельного участка в сфере использования и охраны земель.

БЛОК: Криминалистическое сопровождение и защита бизнеса;

Криминалистическое обеспечение судопроизводства

1. Теоретический вопрос. Использование специальных знаний при расследовании преступлений.

2. Задача:

В ходе следствия по делу об изнасиловании, совершенном в подъезде пятиэтажного дома, в целях выявления свидетелей был проведен поквартирный обход в доме напротив. Жилец одной из квартир, расположенной на третьем этаже, – некто Гуцин сообщил, что накануне вечером в сумерки он вышел на балкон покурить. Во дворе никого не было. Он находился на балконе около 10 минут, когда увидел незнакомого мужчину, в интересующее следствие время вышедшего из подъезда дома, где было совершено преступление. Незнакомец быстрым шагом направился в сторону автобусной остановки. Гуцин подробно описал внешность предполагаемого преступника.

Через два дня по подозрению в совершении преступления был задержан ранее судимый за изнасилование Власов.

Следователь решил предъявить подозреваемого Гуцину для опознания непосредственно на месте происшествия в то время суток, когда Гуцин видел выходящего из подъезда незнакомого мужчину. Он подобрал двух похожих на Власова статистов и предложил всем встать у подъезда. При этом Власов сам занял место между статистами. Связавшись по телефону с помощником, находившимся в квартире Гуцина, следователь попросил Гуцина вместе с понятыми выйти на балкон и показать мужчину, которого он видел три дня назад. Гуцин заявил, что в подобной ситуации ему сложно среди похожих по внешности людей узнать того, кого он видел в день совершения преступления.

Вопросы:

1. Какие ошибки допустил следователь?

2. Какие следственные действия, в какой последовательности, с соблюдением каких

именно тактических условий должен был провести следователь в описанной ситуации?

3. *Каким образом, с точки зрения криминалистической тактики, следовало предъявить*

Власова для опознания Гущину?

3. **Эссе:** Криминалистическая регистрация: история, современное состояние и перспективы развития.

БЛОК: Уголовное право и криминология;

уголовно-исполнительное право

1. **Теоретический вопрос:** Штраф и судебный штраф: различия и особенности назначения.

2. **Задача:** Шестнадцатилетние Загибин, Шулепин, Гвоздилов и Смирнов, воспользовавшись отсутствием родителей Загибина, взяли два снегохода, принадлежащих последним, и отправились на прогулку. Добравшись до заснеженного поля, они решили устроить соревнование: Загибин и Гвоздилов, управляя каждый своим снегоходом, должны были за минимальное время пересечь обозначенную ими на поле финишную черту, «не потеряв» при этом своего «пассажира», который находился на санках, пристегнутых позади снегохода. Во время заезда Гвоздилов, не имеющий опыта вождения, допустил слишком резкое торможение снегохода, в результате чего сидевший сзади на санках Смирнов, врезавшись головой в снегоход, получил черепно-мозговую травму, расцениваемую как тяжкий вред здоровью. Друзья доставили Смирнова в больницу, не сообщив истинных сведений о фактических обстоятельствах причинения повреждений.

Дайте правовую оценку действиям указанных в задаче лиц, пояснив в том числе, имеет ли юридическое значение тот факт, что управление снегоходом допускается лишь при наличии удостоверения тракториста-машиниста категории «А I», которого ни у кого из них не было. Решение аргументируйте.

3. **Эссе:** Квалификация деяния при ошибке в признаках объективной стороны преступления.

БЛОК: Уголовный процесс, судебная власть, прокуратура и

адвокатура

1. Основные принципы уголовно-процессуального доказывания.

2. Решите задачу:

Следователь вынес постановление о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу обвиняемому Стрельцову.

Данное ходатайство было поддержано руководителем следственного органа и направлено в районный суд. Суд, заслушав следователя, обосновавшего необходимость избрания меры пресечения, прокурора, который возражал относительно удовлетворения ходатайства следователя, изучив представленные материалы, отказал в его удовлетворении и избрал меру пресечения в виде запрета определенных действий.

Руководитель следственного органа, посчитав, что принятым решением суда нарушены права органа следствия, подал апелляционную жалобу. Вышестоящий прокурор не согласился с прокурором, участвовавшим в процессе, и также подал апелляционную жалобу.

Суд апелляционной инстанции, руководствуясь положениями ст. 389.1 УПК РФ, признал, что помимо прямо названных в Уголовно-процессуальном кодексе РФ лиц, право апелляционного обжалования промежуточных решений принадлежит иным лицам, в части, затрагивающей их права и законные интересы, а значит нет никаких препятствий для назначения судебного заседания.

3. Эссе: «Пределы прав апелляционной инстанции: эволюция правового регулирования и практики применения».

КРИТЕРИИ ПРОВЕРКИ ОТВЕТОВ ДЛЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ ПО ПРАВОВЕДЕНИЮ (ПИСЬМЕННО).

Задание состоит из вопросов, сформулированных в рамках тем, которые составляют программу вступительных испытаний.

- Первый вопрос – теоретического характера (максимум 30 баллов)
- Второй вопрос – практического характера (задача, кейс и т.п.) (максимум 35 баллов)
- Третий вопрос – творческое задание эссе на проблемную тему (максимум 35 баллов).

При оценке ответа экзаменатор руководствуется следующими критериями:

1. Базовый критерий.

Наличие ответа. Ответ должен быть выполнен на русском языке. Каждый ответ должен быть структурно отделен от других ответов. Ответ должен быть дан **по существу поставленного вопроса**.

При несоответствии ответа базовому критерию за него выставляется 0 (ноль) технических баллов. Последующая содержательная оценка ответа не осуществляется.

2. Критерии оценки первого вопроса (теоретический).

Критерии проверяются последовательно. Оценка за вопрос не может быть выше технического балла, соответствующего этому критерию.

№	Описание критерия	Технический балл
1.	Вопрос не раскрыт.	0 баллов
2.	Вопрос раскрыт фрагментарно. В ответе продемонстрировано корректное владение терминологией.	5 баллов
3.	Вопрос раскрыт фрагментарно. Даны корректные и релевантные ссылки на нормативные источники. В ответе демонстрируется понимание места описываемых категорий в системе права.	10 баллов
4.	Вопрос в целом раскрыт. Проблематика вопроса рассмотрена в динамике И/ИЛИ приводятся предпосылки, этапы и тенденции развития описываемых категорий.	15 баллов
5.	Вопрос в целом раскрыт. Приведены корректные примеры доктринальных позиций.	20 баллов
6.	Вопрос раскрыт с незначительными недостатками. Проблематика вопроса рассматривается в сравнительно-правовом аспекте И/ИЛИ в ответе демонстрируются навыки системного анализа и понимание метапредметных связей.	25 баллов
7.	Вопрос раскрыт полно.	30 баллов

3. Критерии оценки второго вопроса (практический).

Критерии проверяются последовательно. Оценка за вопрос не может быть выше технического балла, соответствующего этому критерию.

№	Описание критерия	Технический балл
1.	Вопрос не раскрыт.	0 баллов
2.	Вопрос раскрыт фрагментарно. В ответе продемонстрировано корректное владение терминологией.	5 баллов

3.	Даны корректные и релевантные ссылки на нормативные источники.	10 баллов
4.	В ответе демонстрируется понимание места описываемых категорий в системе права.	15 баллов
5.	Даны корректные и релевантные ссылки на судебную и/или правоприменительную практику.	20 баллов
6.	В работе использован сравнительно-правовой метод ИИЛИ в ответе демонстрируются навыки системного анализа и понимание метапредметных связей.	25 баллов
7.	Приведены корректные примеры доктринальных позиций ИИЛИ правильно используются технико-юридический и конкретно-исторический методы исследования.	30 баллов
8.	Проблематика вопроса рассмотрена в динамике. Приводятся предпосылки, этапы и тенденции развития описываемых категорий.	35 баллов

4. Критерии оценки третьего вопроса (творческий).

Критерии проверяются последовательно. Оценка за вопрос не может быть выше технического балла, соответствующего этому критерию.

№	Описание критерия	Технический балл
1.	Вопрос не раскрыт.	0 баллов
2.	Вопрос раскрыт. В ответе продемонстрировано корректное владение терминологией.	5 баллов
3.	Даны корректные и релевантные ссылки на нормативные источники.	10 баллов
4.	В ответе демонстрируется понимание места описываемых категорий в системе права ИИЛИ правильно используется технико-юридический метод исследования.	15 баллов
5.	Даны корректные и релевантные ссылки на судебную и/или правоприменительную практику ИИЛИ при раскрытии вопроса правильно используется сравнительно-правовой метод исследования.	20 баллов

6.	Приведены корректные примеры доктринальных позиций И/ИЛИ правильно используется конкретно-исторический метод исследования.	25 баллов
7.	Проблематика вопроса рассмотрена в динамике. Приводятся предпосылки, этапы и тенденции развития описываемых категорий.	30 баллов
8.	В ответе продемонстрировано не только знание, но и собственная в достаточной степени аргументированная позиция абитуриента по дискуссионным вопросам в рамках темы задания.	35 баллов

5. Перевод технических баллов в оценку

По результатам проверки по каждому вопросу, за который выставлена оценка ниже максимального, экзаменатор составляет рецензию с указанием конкретного несоответствия изложенным выше критериям. После рецензий технические баллы, выставленные экзаменатором, суммируются и переводятся в итоговые оценки по следующей шкале:

Тех.б алл	0- 3 5	4 0	4 5	5 0	5 5	6 0	6 5	7 0	7 5	8 0	8 5	9 0	9 5	1 0 0
Оценк а	2	4 0	4 5	5 0	5 5	6 0	6 5	7 0	7 5	8 0	8 5	9 0	9 5	1 0 0